

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON
CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3,
LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA
E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"
PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, BANDITA CON D.R. N. 440 DEL 09/03/2018
(RIF. _1346)**

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1215 del 21/06/2018 e composta da:

- Prof. Francesco Lo Coco
- Prof. Valerio De Stefano
- Prof. Fabrizio Pane

si è riunita per la prima volta il giorno 27/7/2018 alle ore 9.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Lo Coco e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Valerio De Stefano.

La Commissione prende atto che dal 21/06/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.


Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca in ematologia, conseguito in Italia o all'estero, ovvero diploma di specializzazione in ematologia
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 06/D3;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g) titolarità di brevetti;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.
- 

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- l'ordine di elencazione dei co-autori della pubblicazione, ed in particolare la posizione di 1 o ultimo autore e cioè gli autori di riferimento della pubblicazione stessa, o la posizione di *corresponding author*;

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «*impact factor*» totale;
- d) «*impact factor*» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli

nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 30/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: (punti max 3)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 3)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (punti max 3)
- d) documentata attività in campo clinico presso qualificati istituti italiani o stranieri: (punti max 3)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 06/D3 (punti max 3);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 3);
- g) titolarità di brevetti (punti max 3);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 3);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3);
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali (punti max 3).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

La Commissione attribuisce fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti. I restanti 5 punti verranno attribuiti considerando la globalità della produzione scientifica.

VALUTAZIONE DELLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI (MAX punti 20/100)

Discussione pubblica e prova di lingua (Max punti 20/100).

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

16

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

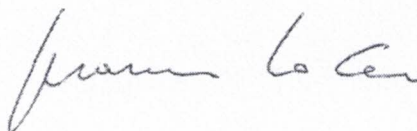
Roma li, 27/7/2018

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Francesco Lo Coco

Componente Prof. Fabrizio Pane

Segretario Prof. Valerio De Stefano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Lo Coco', written in a cursive style.

Nota al VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. _1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, BANDITA CON D.R. N. 440 DEL 09/03/2018 (RIF. _1346)

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Pane, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, settore concorsuale 06/D3,

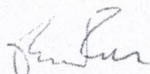
dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*
-

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L. gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Napoli 27/7/2018

In fede



Prof. Fabrizio Pane

Si Allega copia del Documento di identità

Nota al VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. _1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, BANDITA CON D.R. N. 440 DEL 09/03/2018 (RIF. _1346)

Il sottoscritto Prof. Valerio De Stefano, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, settore concorsuale 06/D3,

dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

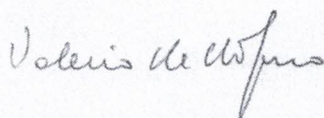
- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

-
Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

In fede

Prof. Valerio De Stefano

Roma, 27 luglio 2018



Si Allega copia del Documento di identità