

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/12 , BANDITA CON D.R. n. 250 DEL 08/02/2018 (RIF. 1341) (G.U. n. 19 del 06.03.2018)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con D.R. n. 798 del 20.04.2018 – pubblicato sul sito di Ateneo dell'Università di Tor Vergata il 20.04.2018 e composta da:

- Prof. Giovanni Monteleone
- Prof. Domenico Alvaro
- Prof. Michele Cicala

si è riunita per la prima volta il giorno **24 Aprile 2018 alle ore 12.00** in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giovanni Monteleone e le funzioni di Segretario sono affidate al Prof. Domenico Alvaro.

La Commissione prende atto che dal 20.04.2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

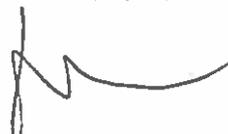
La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che l'unico candidato ha prodotto dichiarazione di non riacquiescenza della commissione e istanza di rinuncia ai 20 giorni previsti dalla legge per la convocazione a sostenere la prova concorsuale, pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- c) master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento
- d) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- e) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) documentata attività in campo clinico;



- g) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 06D4 - SSD MED12
- h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- i) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale 06D4 - SSD MED12
- j) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- k) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio delle pubblicazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 20 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante colloquio in Inglese e valutata all'interno dei seguenti livelli:

eccellente
buona
discreta
sufficiente

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico del candidato e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi.

Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4
Diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4
Master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 4
Attività in campo clinico per al settore concorsuale 06D4 - SSD MED12	punti da 0 a 4
Attività progettuale relativamente al settore concorsuale 06D4 - SSD MED12	punti da 0 a 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
Titolarità di brevetti al settore concorsuale 06D4 - SSD MED12	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PUBBLICAZIONI: da 0 a 2.50 punti per ciascuna pubblicazione (fino a max 50 punti totale).



La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede del Rettorato, la sede della struttura che ha richiesto il bando e sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

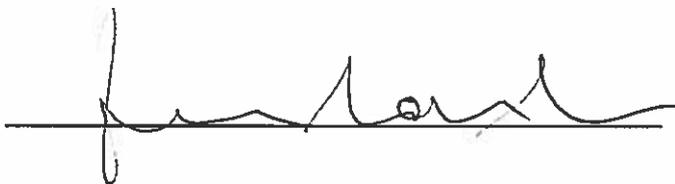
Si allegano le copie dei documenti di identità dei Commissari e la scansione dell'autocertificazione.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Roma li, 24 aprile 2018

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof Giovanni Monteleone



Componente: Prof Michele Cicala

Segretario: Prof Domenico Alvano
